

19.08.2022 року



с. Богданівка
Броварського району

Акт Лісопатологічного та санітарного обстеження насаджень Національного природного парку «Залісся»

На клопотання НПП «Залісся», лист № 385 від 09.08.2022 року та переліку заходів з поліпшення санітарного стану лісів, складеного за повідомленнями про появу ознак погіршення санітарного стану лісів, згідно п.п. 3, 4, 5, 13 «Санітарних правил в лісах України» (в редакції постанови КМУ від 26.10.2016 року № 756 зі змінами), комісією у складі заступника директора – начальника управління оцінки впливу на довкілля та природно-заповідної справи департаменту екології та природних ресурсів Київської ОДА Андрушенка А.В., провідного інженера-лісопатолога відділу діагностики ДСЛП «Київлісозахист» Димщикова О.Ю., інженера-лісопатолога відділу моніторингу стану лісових насаджень ДСЛП «Київлісозахист» Богатирчука С.І., заступника директора НПП «Залісся» Ручки О.П., начальника відділу відтворення і збереження природних екосистем та використання природних ресурсів НПП «Залісся» Кириченка Ю.А., наукового співробітника НПП «Залісся» Давиденка І.В., начальників природоохоронного науково-дослідного відділення (далі ПНДВ) Деснянського ПНДВ Михна М.В., Рожнянського ПНДВ Мархая О.М., заступників начальників природоохоронного науково-дослідного відділення Заліського ПНДВ Товстенка В.В., Літківського ПНДВ Огризька С.В. проведено лісопатологічне та санітарне обстеження насаджень Національного природного парку «Залісся» в яких заплановані заходи з поліпшення санітарного стану лісів на 2022 рік. Таксаційна характеристика лісових насаджень, які за санітарним станом потребують проведення вибіркової санітарної рубки, наведена за діючими матеріалами базового лісовпорядкування 2004 року без додавання віку на час обстеження.

Мета обстеження – оцінити рівень стійкості насаджень, визначити прояви ентомозагрози та фітопатології, визначення аварійно-небезпечних дерев та збереження території природно-заповідного фонду згідно ст. 8, розділ I Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

Категорія захисності – ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення. Національний природний парк «Залісся».

Наслідки обстеження

Літківське природоохоронне науково-дослідне відділення

Господарська зона

№ кварталу	№ виділу	Площа виділу, га	Потребує рубки	Коротка таксаційна характеристика насадження					Орієнтовний запас що вирубується
				Склад	вік, років	повнота	бонітет	запас м ³ /га	
58	1	22.5	22.5	10Сз	71	0.75	I	370	14
58	2	13.5	13.5	10Сз	66	0.78	II	327	12
58	3	15.0	15.0	10Сз	61	0.75	I	350	57
69	1	43.5	43.5	10Сз	76	0.75	I	390	24
Всього		94,5	94,5						

Деснянське природоохоронне науково-дослідне відділення
Господарська зона

№ кварталу	№ виділу	Площа виділу, га	Потребує рубки	Коротка таксаційна характеристика насадження					Орієнтовний запас що вирубується, м ³ /га
				Склад	вік, років	повнота	бонітет	запас м ³ /га	
24	2	21,0	21,0	10Сз	131	0,60	II	380	19
25	5	6,4	6,4	10Сз	131	0,50	I	350	27
32	2	1,1	1,1	10Сз	66	0,70	I	345	44
45	21	18,0	18,0	10Сз	121	0,60	I	405	14
46	11	6,2	6,2	10Сз	61	0,75	I	340	52
46	22	2,9	2,9	10Сз+Бп	71	0,70	II	300	42
47	1	13,0	13,0	10Сз	51	0,80	I	310	25
47	2	54,0	54,0	10Сз	51	0,80	I	310	24
47	7	8,9	8,9	9СзIБп	76	0,55	I	270	32
Всього		131,5	131,5						

Рожнянське природоохоронне науково-дослідне відділення
Господарська зона

№ кварталу	№ виділу	Площа виділу, га	Потребує рубки	Коротка таксаційна характеристика насадження					Орієнтовний запас що вирубується
				склад	вік, років	повнота	бонітет	запас м ³ /га	
2	3	1,1	1,1	10Сз	48	0,85	I ^A	340	5
2	4	1,4	1,4	10Сз	91	0,60	I	370	17
2	5	4,8	4,8	10Сз	50	0,85	I	315	7
2	6	14,0	14,0	10Сз	121	0,65	I	495	8
2	13	0,4	0,4	10Сз	41	0,90	I ^A	320	75
2	14	0,5	0,5	10Сз	91	0,65	I	380	10
2	16	0,7	0,7	10Сз	76	0,75	I	440	10
2	17	0,9	0,9	10Сз+Бп	101	0,70	I ^A	520	7
2	18	0,6	0,6	10Сз	76	0,75	I ^A	450	12
2	19	0,5	0,5	10Сз	101	0,70	I ^A	520	4
2	20	0,5	0,5	10Сз	76	0,80	I ^A	480	10
2	21	0,4	0,4	9СзIДз	101	0,70	I ^A	470	8
2	22	2,4	2,4	10Сз	76	0,80	I ^A	510	41
2	23	1,3	1,3	8Сз2Дз	81	0,70	I	430	22
6	1	1,8	1,8	10Сз+Дз	81	0,70	I ^A	475	19
6	3	1,1	1,1	10Сз	86	0,70	I	440	65
6	4	0,8	0,8	7Сз3Дз+Бп	76	0,60	I ^A	280	16
6	23	17,0	17,0	10Сз+Бп	56	0,90	I	390	24
18	6	11,0	11,0	8Сз2Дз+Бп	54	0,75	I ^A	370	25
23	21	2,2	2,2	10Сз	76	0,75	I ^A	500	38
23	22	2,6	2,6	10Сз	76	0,75	I ^A	460	33
24	26	10,0	10,0	10Сз	76	0,75	I	390	23
24	28	1,1	1,1	10Сз	62	0,85	I ^A	490	42
Всього		77,1	77,1						

Заліське природоохоронне науково-дослідне відділення
Господарська зона

№ кварталу	№ виділу	Площа виділу, га	Потребус рубки	Коротка таксаційна характеристика насадження					Орієнтовний запас по вирубується
				склад	вік, років	повнота	бонітет	запас м ³ /га	
8	6	18.0	18.0	10Сз	81	0.70	I ^A	510	38
9	3	32.0	32.0	10Сз+Дз	76	0.80	I ^A	520	38
12	1	2.3	2.3	10Сз	180	0.50	I	370	20
14	3	3.1	3.1	8Дз1Сз1Чрз+Ялс+Бп	53	0.75	I	240	15
14	7	2.6	2.6	7Сз3Дз	53	0.75	I ^A	290	34
14	8	2.7	2.7	9Сз1Дз	106	0.70	I ^A	520	38
14	17	1.7	1.7	10Сз+Дз	110	0.70	I ^A	560	51
14	37	1.1	1.1	7Дз3Сз	120	0.50	I	320	43
17	18	1.5	1.5	10Сз	86	0.70	I	420	122
17	26	4.7	4.7	10Сз+Дз	95	0.70	I ^A	500	23
17	30	1.7	1.7	10Сз	76	0.70	I ^A	420	35
17	31	2.8	2.8	10Сз+Дз	100	0.80	I	515	21
21	27	8.2	8.2	6Сз4Дз+Ос+Бп	56	0.85	I	320	19
24	6	6.5	6.5	9Сз1Дз+Бп	56	0.85	I ^A	425	16
25	35	5.6	5.6	10Сз	76	0.70	I	440	21
26	2	2.4	2.4	10Сз+Дз	81	0.70	I ^A	480	35
Всього		96,9	96,9						

При обстеженні соснових насаджень виявлено, що всі вони в тій чи іншій мірі мають знижений рівень біологічної стійкості і відповідно, утворилась достатня кількість всихаючих дерев, свіжих сухостоїв та сухостоїв минулих років. Утворення певних обсягів відмираючих дерев сосни та сухостоїв є наслідком заселення ослаблених дерев стовбуровими шкідниками з подальшим їх поширенням в прилеглі деревостани. Розвитку популяції вторинних шкідників сприяли оптимальні метеорологічні умови, що формувалися протягом останніх років зі зростанням тривалості атмосферних посух і відповідно, виникненням загального дефіциту ґрунтової вологи, високе рекреаційне навантаження на насадження. На цей час сформувався комплекс стовбурових шкідників, до найбільш небезпечних відносяться великий та малий соснові лубоїди, верхівковий та шестизубчатий короїди, велика та синя соснові златки.

В насадженнях з участю дуба звичайного в складі, виявлено ураження несправжнім дубовим трутовиком з утворенням гнилизни різних ступенів розвитку. На уражених деревах присутні плодові тіла різних розмірів. Окремі дерева дуба уражені некрозом гілля, що на послаблених деревах призвело до всихання крони та верхівок. Всихаючи дерева вкриваються водяними пагонами, які через рік-два всихають. Поодинокі дерева дуба уражені поперечним раком. Дуже ослаблені та всихаючи дерева на різних стадіях патології заселяються вторинними шкідниками, такими як златки дубова бронзова і дубова вузькотіла та зелена вузькотіла, заболонник дубовий та інші.

Також при обстеженні виявлено, що вздовж лісових доріг та просік зустрічаються всихаючи та сухостійні дерева, стан яких є аварійним і вони становлять пряму небезпеку для людей та будь-яких транспортних засобів.











Для поліпшення санітарно-лісопатологічного стану насаджень ННП «Залісся» комісія рекомендує призначити їх у **вибіркову санітарну рубку**. Відвід дерев в

зазначену рубку та її виконання провести у 2022 році згідно п.п. 6, 12, 14, 17, 26 Санітарних правил в лісах України, до початку масового заселення їх стовбуровими шкідниками.

За станом прилеглих насаджень необхідно вести посилений нагляд.

Зазначені вибіркові санітарні рубки згідно п.п. 2, 9 Санітарних правил, провести у максимально стислі строки їх здійснення, з використанням найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища. Дані заходи з поліпшення санітарного стану лісів не завдадуть шкоди навколишньому природному середовищу та слугуватимуть збереженню унікальних лісових об'єктів (Стаття 8 Розділ I Закону України «Про природно-заповідний фонд України»).

Підписи комісії:

	А.В. Андрущенко
	О.Ю. Димшиков
	С.І. Богатирчук
	О.П. Ручка
	Ю.А. Кириченко
	І.В. Давиденко
	М.В. Михно
	О.М. Мархай
	В.В. Товстенко
	С.В. Огрисько